

**Ruimtelijke onderbouwing**

**Tijdelijke ontheffing artikel 3.22 Wet ruimtelijke ordening  
Hekwerk en vloeibare mestopslag**

Lelystad, maart 2010

## Inhoud

1. Inleiding	3
2. Beschrijving van het project	3
3. Beleidskader	3
3.1 Provinciale kaders	3
3.2 Gemeentelijke kaders	3
3.2.1 Structuurplan Lelystad 2015-2030	3
3.2.2 Bestemmingsplan "Noordzoom-1"	3
3.3 Conclusie	3
4. Milieuaspecten	4
4.1 Archeologie	4
4.2 Geluid	4
4.3 Geur	5
4.4 Bodem	5
4.5 Flora en fauna	6
4.6 Externe veiligheid	6
4.7 Luchtkwaliteit	6
4.8 Waterparagraaf	7
5. Economische uitvoerbaarheid	7

## 1. Inleiding

Op 3 april 2009 is een aanvraag voor een tijdelijke bouwvergunning binnengekomen van BV Exploitatie Reservegronden Flevoland voor het plaatsen van een hekwerk ter afrastering van een vloeibare mestopslag aan de Torenavalkweg te Lelystad, perceel B 338. Daarnaast is op 5 november 2009 ook een aanvraag (voor gebruik van gronden) voor het realiseren van een vloeibare mestopslag op hetzelfde perceel binnengekomen van BV Exploitatie Reservegronden Flevoland.

Het oprichten van een vloeibare mestopslag en het plaatsen van een hekwerk is in strijd met het geldende bestemmingsplan "Lelystad-Zuid I". Het bouwplan is in strijd met artikel 4 lid A van de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan.

Op grond van artikel 4, lid A zijn de op de plankaart aangewezen gronden bestemd voor; *woondoeleinden, maatschappelijke doeleinden, bedrijfsdoeleinden, kantoren, detailhandels-, dienstverlenende en horecabedrijven, groen- en plantsoenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding en geluidwerende voorzieningen.* De mestopslag en bouwwerken ten behoeve van een mestopslag voldoen niet aan de doeleindenomschrijving.

De Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), biedt de mogelijkheid tot het verlenen van tijdelijke ontheffing van een bestemmingsplan (artikel 3.22 Wro ). Het besluit tot het verlenen van tijdelijke ontheffing dient uiteraard deugdelijk te worden gemotiveerd. Om die reden voorziet dit document in een ruimtelijke onderbouwing van het onder punt 2 beschreven project.

## 2. Beschrijving van het project

Het realiseren van een vloeibare mestopslag. Het bedrijf wordt op biologische wijze geëxploiteerd waardoor ze volledig afhankelijk zijn van biologische mest. Daarnaast wordt een hekwerk geplaatst ter afrastering van de mestopslag.

## 3. Beleidskader

### 3.1 Provinciale kaders

In het Omgevingsplan Flevoland 2006 wordt het gebied aangegeven als stedelijk gebied. Het bouwplan is hiermee in strijd. Omdat het hier gaat om een tijdelijke behoefte kan aan dit plan medewerking worden verleend.

### 3.2 Gemeentelijke kaders

#### 3.2.1 Structuurplan Lelystad 2015-2030

In het Structuurplan Lelystad 2015-2030 wordt het gebied aangegeven met wonen. Het Structuurplan gaat niet specifiek in op de voorgestelde ontwikkeling, maar gesteld kan worden dat het plan niet past binnen het structuurplan. Omdat het gaat om een tijdelijke behoefte gaat kan aan dit plan medewerking worden verleend.

#### 3.2.2 Bestemmingsplan "Lelystad-Zuid I"

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Lelystad-Zuid I". De strijdigheid vloeit voort uit artikel 4 lid A van de voorschriften van dit bestemmingsplan, omdat de mestopslag en hekwerk niet passen binnen de doeleindenomschrijving, behorende bij de bestemming "Uit te werken woondoeleinden". In de doelomschrijving staat dat de op de plankaart voor "Uit te werken woondoeleinden" aangewezen gronden bestemd zijn voor:

1. woondoeleinden;

2. maatschappelijke doeleinden;
3. bedrijfsdoeleinden;
  
4. kantoren;
5. detailhandels-, diensverlenende en horecabedrijven;
6. groen-, en plantsoenvoorzieningen, recreatieve terreinen, zoals speel- en ligweiden;
7. verkeersdoeleinden
8. nutsvoorzieningen
9. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding
10. geluidwerende voorzieningen.

### **3.3 Conclusie**

Het verlenen van de bouwaanvraag vereist het verlenen van een ontheffing van het vigerende bestemmingsplan “Lelystad-Zuid 1”.

## **4. Milieuaspecten**

### **4.1 Archeologie**

#### *Achtergrondinformatie*

Voordat de Zuiderzee ontstond is het grondgebied van de provincie Flevoland ook al bewoond geweest. Duizenden jaren geleden hebben deze eerste bewoners sporen achtergelaten, die bewaard zijn gebleven in de bodem van Flevoland. Deze archeologische waarden zijn uniek. Het Europees verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed verplicht de deelstaten om archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem te behouden. Indien behoud in de bodem niet mogelijk is dienen belangrijke archeologische waarden door middel van opgravingen en onderzoek veilig te worden gesteld.

Het provinciaal beleid sluit aan bij de Europese verdrag en legt de nadruk op het vergroten van het maatschappelijk rendement van de archeologische monumentenzorg. Deze verplichting geldt voor heel Flevoland.

In het provinciaal archeologiebeleid is onderscheid gemaakt in Provinciaal Archeologische en Aardkundige Kerngebieden (PARK'en), archeologische aandachtsgebieden en top-10-locaties. Deze gebieden en locaties acht de provincie van provinciaal belang. De PARK'en en top-10-locaties zijn door de provincie uitgewerkt, de uitwerking van de archeologische aandachtsgebieden is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Archeologische aandachtsgebieden zijn gebieden met een relatief hoge dichtheid aan goed geconserveerde archeologische waarden. Zij omvatten delen van de prehistorische stroomgebieden van de Vecht, IJssel en Eem waarin onder andere nederzettingen van de Swifterbantcultuur liggen. Deze aandachtsgebieden bevinden zich onder andere in het noordelijke en zuidelijke deel van gemeente Lelystad.

De vermoedelijke archeologische waarden in het noordelijke gebied zijn dusdanig groot dat dit gebied, dat grenst aan het PARK Rivierduingebied Swifterbant, in gemeentelijk beleid als te onderzoeken gebied is aangewezen. Naast PARK'en, aandachtsgebieden en top-10-locaties zijn door de provincie tevens aardkundig waardevolle gebieden aangewezen. In de aardkundig waardevolle gebieden bevinden zich naast oude menselijke sporen ook sporen van vroegere landschappen. Elementen als oude geulsystemen en rivierduinen, zeldzame veenresten en zeer oude bodems vormen onderdelen van deze zeer oude, fossiele landschappen. Uit deze aardkundige elementen is de ontstaansgeschiedenis van de Flevolandse ondergrond af te lezen. De provincie heeft een eerste inventarisatie en waardering van de aanwezige aardkundige waarden uitgevoerd. Dit heeft geresulteerd in de globale begrenzing van aardkundig waardevolle gebieden. Binnen de gemeentegrenzen van Lelystad bevinden zich onder andere de aardkundig waardevolle gebieden “Rivierduinen en stroomgeulen Swifterbant 1 en 2”.

In het gemeentelijk archeologiebeleid wordt in de aandachtsgebieden onderscheid gemaakt tussen gebieden met hoge en middelhoge archeologische waarde en gebieden met een lage archeologische waarde. In de gebieden met een lage archeologische waarde is een archeologisch onderzoek niet

noodzakelijk. Het gemeentelijk beleid is op 28 augustus 2008 vastgesteld en sinds 11 september 2008 in werking.

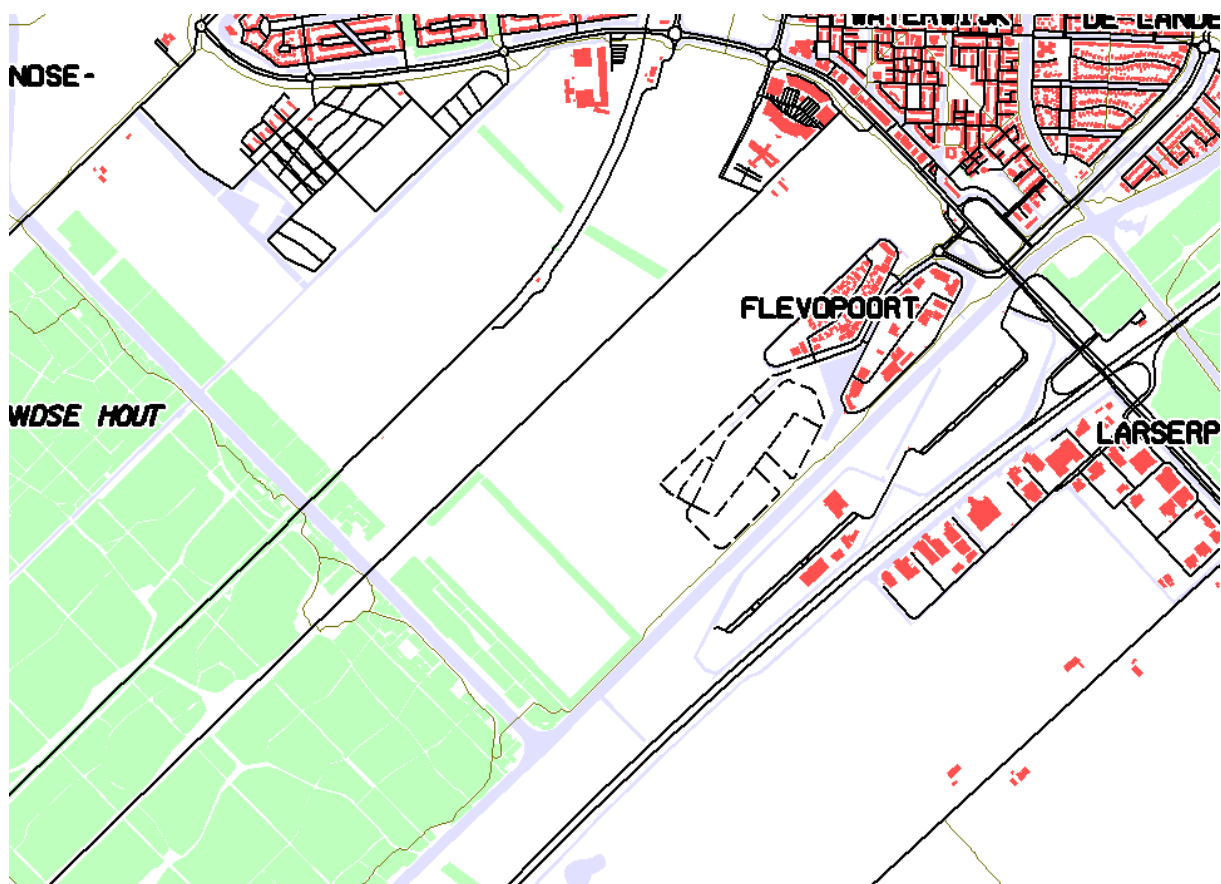
De locatie voor het hekwerk en de vloeibare mestopslag valt buiten het Park en ligt buiten het archeologisch aandachtsgebied (provinciaal omgevingsplan). Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW 2<sup>e</sup> generatie) bevindt de locatie zich in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde. Uit de archeologische kaart waarden en verwachtingen blijkt dat de locatie is onderzocht en vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

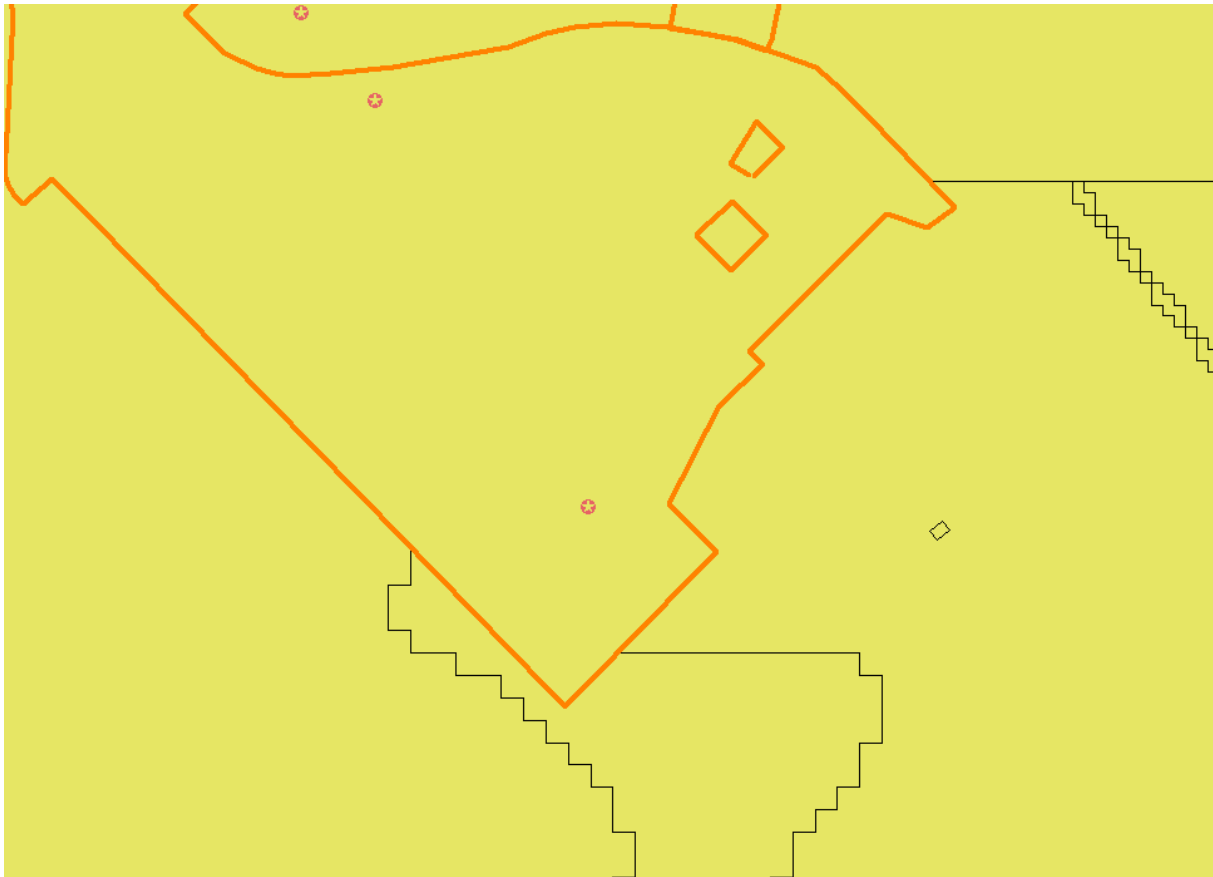
De aanwezigheid van archeologische sporen kan echter nooit volledig worden uitgesloten. Bij de uitvoering van de bodemversturende werkzaamheden dient men er dan ook alert te zijn op de aanwezigheid van archeologische resten. Scheepswrakken kunnen in principe overal op de huidige en voormalige IJsselmeerbodem worden aangetroffen (zie figuur 1). De meeste scheepswrakken liggen relatief dicht aan het oppervlak van de voormalige Zuiderzeeafzettingen. Het zijn momenteel vooral de dieper gelegen wrakken die nu nog tevoorschijn komen. Dit zijn echter vaak beter geconserveerde schepen en ook oudere scheepstypen.

Indien tijdens de bodemversturende werkzaamheden archeologische resten of (delen van) een scheepswrak worden aangetroffen dient het werk onmiddellijk te worden stilgelegd. Op grond van artikel 53 van de Monumentenwet 1988 dient melding te worden gemaakt van de vondst bij de Minister (de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM)). In de Flevolandse praktijk fungeert het archeologisch depot in het Nieuwland Erfgoedcentrum als centraal meldpunt van archeologische vondsten.

#### *Conclusie*

Het aspect archeologie geeft geen belemmeringen voor het verlenen van de ontheffing.





Figuur 1: mogelijke ligging scheepswrakken

#### 4.2 Geluid

Een hekwerk en een vloeibare mestopslag zijn geen geluidsgevoelige object in de zin van de Wet geluidhinder. De aanwezigheid van een hekwerk en een vloeibare mestopslag heeft geen invloed op geluidsgevoelige objecten in de omgeving van de locatie.

##### *Conclusie*

Het aspect geluid geeft geen belemmeringen voor het verlenen van de ontheffing.

#### 4.3 Geur

Ingevolge de VNG-handreiking bedrijven en milieuzonering (2009) dient voor het aspect geur een richtafstand van 200 meter te worden aangehouden tussen een mestopslag met een oppervlakte groter dan 750 m<sup>2</sup> en een milieugevoelige functie. Binnen 200 meter van de locatie zijn geen milieugevoelige functies aanwezig.

##### *Conclusie*

Het aspect geur geeft geen belemmeringen voor het verlenen van de ontheffing.

#### 4.4 Bodem

Op basis van het beoogde gebruik is vanuit de Woningwet gezien geen bodemonderzoek noodzakelijk, omdat het plan geen bouwwerk betreft waarin langdurig mensen aanwezig zullen zijn.

Toch is, middels een summier historisch onderzoek, nagegaan wat er bekend is over de bodemkwaliteit op de locatie. Voor dit onderzoek is het bodemarchief van de gemeente Lelystad geraadpleegd. Op de locatie zijn geen calamiteiten bekend. Op de locatie bestaat geen vermoeden van bodemverontreiniging. In de omgeving van de locatie zijn geen bodemonderzoeken of saneringen uitgevoerd. Op basis van de gegevens uit het historisch onderzoek naar het bodemgebruik zien wij geen belemmeringen voor het verlenen van de ontheffing.

#### *Conclusie*

Het aspect bodem geeft geen belemmeringen voor het verlenen van de ontheffing.

#### **4.5 Flora en Fauna**

Gelet op het bepaalde in de Flora- en Faunawet, Hoofdstuk 3 en de Habitatrichtlijn bijlage II en IV inzake beschermde soorten, een en ander in relatie tot de aard van voornoemd project, wordt - uitgaande van onze eigen kennis terzake- geen schadelijk effect verwacht op het voortbestaan van (populaties van) algemeen beschermde soorten. Gelet op de instandhoudingdoelstellingen van de speciale beschermingszones onder de Natuurbeschermingswet, artikel 6 van de Habitatrichtlijn en de aard en omvang van de ruimtelijke ingrepen en de blijvende en tijdelijke effecten van de werkzaamheden om die te bereiken, is met zekerheid vast te stellen dat geen significant negatieve effecten kunnen optreden. Het betreffende gebied valt binnen het foeragegebied van kiekendieven uit de Oostvaardersplassen. Ter plaatse is echter al een opslagterrein aanwezig, zodat verwacht mag worden dat er geen (extra) effecten zullen optreden en er geen negatief effect optreedt op de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000 – gebied de Oostvaardersplassen. Strikt beschermde soorten, als genoemd in de Habitatrichtlijn bijlage IV, zijn niet in een populatie in het plangebied en/of directe omgeving aanwezig.

Ontheffing ingevolge artikel 75 lid 4 of 5 onder c of artikel 75a Flora- en Faunawet bij eventueel aan te treffen beschermde soorten zal verleend kunnen worden. Er vindt geen aantasting van populaties plaats, compenserende maatregelen zijn in dit geval niet noodzakelijk.

#### **4.6 Externe veiligheid**

Een hekwerk en een vloeibare mestopslag zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen.

#### *Conclusie*

Het aspect externe veiligheid geeft geen belemmeringen voor het verlenen van de ontheffing.

#### **4.7 Luchtkwaliteit**

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil in 2008 een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan luchtverontreiniging. In deze rekentool berusten de reeds ingevoerde gegevens op een worst case situatie. Volstaan kan worden met het invullen van de hoeveelheid extra (vracht)verkeer als gevolg van het plan.

Het is moeilijk aan te geven wat de toename van het aantal verkeersbewegingen is als gevolg van het aanleggen van een vloeibare mestopslag. Hieronder wordt getracht een inschatting te maken van de toename van het aantal verkeersbewegingen. Indien ervan uitgegaan wordt dat 10 vrachtwagens per dag mest aan- of afvoeren betekent dit 20 nieuwe verkeersbewegingen (weggaan en terugkomen) per dag. Uiteraard betreft dit een inschatting van het aantal vrachtwagenbewegingen en zal de aanvraag milieuvergunning uitsluitel geven over het daadwerkelijke aantal verkeersbewegingen.

De aannahme van 20 extra verkeersbewegingen van en naar de locatie is ingevoerd in de NIBM rekentool. Uit de resultaten van de NIBM rekentool blijkt dat de extra NO<sub>2</sub> bijdrage 0,18 µg/m<sup>3</sup> en de extra PM<sub>10</sub> bijdrage 0,05 µg/m<sup>3</sup> bedraagt. Beide projectbijdragen zijn lager dan 1,2 µg/m<sup>3</sup>.

#### *Conclusie*

De vloeibare mestopslag en het hekwerk dragen niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De verlening van de ontheffing kan op grond van art. 5.16 lid 1 sub c uit de Wet milieubeheer doorgang vinden.

#### *Conclusie*

Het aspect luchtkwaliteit geeft geen belemmeringen voor het verlenen van de ontheffing.

## 4.7 Waterparagraaf

### *Algemeen*

Deze waterparagraaf is opgesteld in verband met de tijdelijke realisatie van een bassin voor mestopslag aan de Torenavalkweg te Lelystad. Kadastraal bekend LLS B 338.

### *Waterplan en beleid*

Voor de gehele gemeente Lelystad is een waterplan (Royal Haskoning, april 2002) opgesteld. Dit plan bevat de vertaling van het gewenste waterbeheer ('watervisie') naar inrichtingsmaatregelen op hoofdlijnen. Het waterplan is opgesteld waarbij rekening gehouden is met het vigerend beleid in de Vierde Nota Waterhuishouding (ministerie van V&W), de startovereenkomst "Waterbeleid 21<sup>e</sup> eeuw" (WB21), de "Handreiking watertoets" (ministerie van VROM), het Omgevingsplan Flevoland (Provincie Flevoland) en het Waterbeheerplan (Waterschap Zuiderzeeland).

Ook de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) zijn belangrijke beleidskaders. De KRW heeft als doel de kwaliteit van de Europese wateren in een goede toestand te brengen en te houden. Het NBW heeft tot doel om in 2015 het watersysteem op orde te hebben en daarna op orde te houden, anticiperend op veranderende omstandigheden zoals onder andere de verwachte klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van het verharde oppervlak. Bij het opstellen van het NBW is rekening gehouden met de richtlijnen volgens de KRW. Het NBW bevat taakstellende afspraken ten aanzien van veiligheid en wateroverlast en procesafspraken ten aanzien van watertekorten, verdroging, verzilting, water(bodem)kwaliteit, sanering waterbodems en ecologie.

Het bovenstaande resulteert in twee drietrapsstrategieën:

1. Waterkwantiteit (vasthouden, bergen, afvoeren).
2. Waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren).

Deze paragraaf geeft aan hoe met water in voorliggend plan wordt omgegaan en op welke wijze de inrichtingsmaatregelen, voorzover van toepassing, bijdragen aan 'Veiligheid, Voldoende en Schoon Water'.

### *Overleg met Waterschap*

De beslisboom uit het Waterkader van Waterschap Zuiderzeeland (januari 2007) is gevolgd. Op basis hiervan is gebleken dat voor het voorliggende plan de procedure kleine plannen gevolgd kan worden. Daartoe is door de gemeente deze waterparagraaf opgesteld aan de hand van de randvoorwaarden die zijn opgenomen in het Waterkader van Waterschap Zuiderzeeland. Tevens zijn de meest relevante gegevens in het Waterlogboek van de gemeente Lelystad opgenomen. Het logboek wordt ongeveer vier keer per jaar met Waterschap Zuiderzeeland besproken.



## **Beschrijving van het watersysteem**

### *Veiligheid / Waterkeringen (V)*

Het plan ligt niet binnen de kern- vrijwarings- of buitenbeschermingszone van een waterkering. Het is daarom niet te verwachten dat het plan van invloed zal zijn op de veiligheid van een waterkering.

### Voldoende water

#### *Wateroverlast (WO)*

Het voorliggende plan heeft een toename van verhard oppervlak tot gevolg van circa 1500 m<sup>2</sup> en er zal geen ruimte voor waterberging verdwijnen.

De toename aan verhard oppervlak door de aanleg van het mestopslagbassin bedraagt 1412 m<sup>2</sup> conform opgaaf. Voor landelijk gebied hoeft volgens het waterkader geen compensatie plaats te vinden bij een toename kleiner of gelijk aan 2500 m<sup>2</sup>. Watercompensatie is dus niet vereist.

#### *Goed functionerend watersysteem (WF)*

De huidige afvoer van water wordt niet aangepast.

Het streefpeil in het plangebied bedraagt NAP –6,20 m. Het streefpeil zal als gevolg van het plan niet veranderen. Het plan, mits goed en veilig aangelegd volgens de geldende regels en voorschriften, heeft geen nadelige gevolgen voor en door (grond)water in de omgeving.

### Schoon water

#### *Goede structuur diversiteit (SU)*

n.v.t.

#### *Goede oppervlaktewaterkwaliteit (SO)*

Er worden geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zinken dakgoten) gebruikt. Voor de waterhuishoudkundige kunstwerken worden alleen milieuvriendelijke en niet-uitlogende materialen gebruikt.

#### *Goed omgaan met afvalwater (SA)*

n.v.t.

## **5. Economische uitvoerbaarheid.**

De kosten van het bouwplan worden door de aanvrager gedragen. Daarnaast dient hij leges aan de gemeente te betalen.